

建国大学の思い出など

六期  
安達二季生

(1) 建国大学の思い出をいくつか思い出すままに書かせて頂きます。建国大学に入学して

学に入学した最大のメリットだつたと思います。

直感的には思つたことは、同級生の皆さんのが大人びて、しかも人物の器が大きい人が少なくないと思ったことでした。それは日本系の学生だけでなくいわゆる満州系についても当てはまります。入学当時、塾の当番だった萬叢山君など、特に光る存在でした（彼は後に北京大学社会科学院の日本研究の責任者の重責についています）。わたしは早生まで、学年でも一番年が幼かったです。たこともあります。幼稚な人間だと気付かされました。同級生の皆さんに負けないように一生懸命背伸びをして暮らしていました。この気持ちは、皆に負けないように、生涯、自分なりに高い志をもって生きようという励ましにもなったと思

わたしは早生まれのため、終戦間際にソ連が越境してきたとき、防衛召集で徴兵され、その後、晚徹夜で、ソ連の戦車隊を迎え撃つために戦車壕を掘らされました。幸いにソ連の軍隊の到達が遅れたために、戦車隊の来る前に終戦になり、シベリア送りにもならず、翌年、無事に日本に帰ることができました（同期生の多くは徴兵によって終戦時、国境部隊に配属され、そのため戦闘で戦死したり、シベリア送りになつて大変苦労しました。同窓生のなかで一番、割りをくつた学年でした）。わたしは戦後の一年間は幸いにも、建国大学当時、グライダー部に在籍していた縁で、グライダー

月、引き揚げてから、もう一度君も世話になりました。翌年八学生生活をやりなおそうと決心し、幸いに旧制第三高等学校の編入試験をうけて合格し、三年文甲に編入させてもらいました。大学在学中に司法試験も通っていましたので法曹界への途を選ぶ予定でしたが、卒業間際に偶然、東大法学部の大学院特別研究生に採用していただき、適性については自信はなかったけれど、学者の自由な生活に惹かれて研究生活を選び、川島武宜教授、来栖三郎教授のもとで民法研究に専念しました。四年後に法政大学に移り、定年で退職して、もう十八年になります。退職後まもなくに脳

(2) 建国大学時代の思い出を  
特に、そこで学んだ授業のことを中心にくつか書かせて  
頂きます。

建国大学に入学して最初に聞いた講義だったとおもいます  
が、齊藤毅先生（後に国会図書館の副館長になられました。た  
しか昭和二十四年当時、当時国会図書館で使っていた赤坂離宮  
の一室で、初めての六期生の同級会を開かせてもらいました。  
その時、森克己先生とも話を交わした記憶があります）国文学  
の講義でした。本居宣長の国文学について話されたと記憶して  
いますが、おそらくは研究したばかりのテーマで講義されたの  
ではないかと思いますが、内容がむつかしく、なかなかついて

部の指導をされていた、三期生の山川節先輩の実家で世話になり、満洲中央銀行の社宅に（中銀の臨時職員という形で）住まわせて頂きました。父君は歐州航路船の事務長を経て中央銀行直営の俱楽部の事務長をされていました方でした。三期の柴田勝彦

梗塞をわずらって半身不随になり、その後心筋梗塞で二度手術を受け、さらには左脚の動脈梗塞のため血管入れ替の大手術を受けたが、満身創痍の体となりましたが、その間も研究生活を続け、しぶとく生き残っています。

いけない感じでした。この感想を同塾だった伊藤肇君にもらいましたら、彼の反応は、大学の授業はむずかしくてよくわからぬ位がよいので、全部わかるような講義だと有り難みがないのだ、と教えてくれて、なるほどそういうものかと納得したのをおぼえています。もつとも中山先生の数学の授業は、無駄の無い明晰な名講義で、完全に理解できました。六塾の塾長だった森克己先生は、日本中国の交流史の大家で九州大学、東北大學の教授になられた有名な学者ですが、その東洋史の講義の中でおっしゃった文句ですが、近代に至って「アジアの平和の花園は西欧列強によって無残にも踏み荒らされたのであります」という言葉は、その後日本に帰つて西洋近代の社会思想史政治史を勉強するようになつてからも頭に染み付いて忘れられない名文句でした。

それから建国大学の授業で大きな感動をおぼえたのは、先生のお名前は忘れましたが、いわ

ゆる「壬申の乱」のことを初めて教わったときです。天智天皇の死後、天皇の位をあらそつて授業はむづかしくてよくわからぬ位についていたということを（それだけ、と教えてくれて、なるほどそういうものかと納得したのが）おぼえています。もつとも中学校・中学校では専ら「万世一系」の天皇の統治が代々続いていたのが、崩れ落ちる感じで、大変驚きました。このときの感動をよく覚えています。

それから森信三先生の授業のときには、先生がおっしゃった言葉で、忘れられないのは、著作が五十年の後に読まれるような書物を書くようにしなければならない。価値のある著書はそのような著書だ。といわれたのがずっと記憶に残っています。特にわたしは自ら学者の道を選んでから絶えず思い出す言葉で

す。なお先生が建国大学に来られた前、天王寺師範の先生だった当時の講義の記録がつい二、三年前、したがつて最初の講義

の時から八十年後に、「修身」という表題で市販された書物が最近ベストセラーにもなったことを考えると、ご自分の言葉を自ら実現されたわけで、すごい先生だったと思い、感慨深いものがあります。

それからこれは山川先輩から、また聞きで聞いた話で印象ふかい言葉ですが、建国大学の後期で経済学を担当されていた黒松先生は、日本に帰られてから同志社大学の教授になられたと聞いていますが、黒松先生は、講義の途中で急に講義を中心断され、これから先のことは、自分の研究が進んでいないから、話すことができない。ここで講義を終わりにするといつて退席されたというはなしです。

大学の講義というものはこういふものでなくてはならないのだろ、とわたしは感心して聞きました。

グライダー部に在籍していた

當時、山川先輩から勧められた上肇の「第二貧乏物語」を探し

て見付けました。当時、閲覧禁止になっていた書物でしたが借りて読むことができました。伏せ字だらけの本でしたが、ぞくぞくしながら、夢中になつて読んでいました。社会の真実が書かれているに違いない、もっと勉強しなければならないという思いででした。

なお山川さんのことにもう少し書れますが、山川さんは、経済学関係の多くの蔵書を所有され、満洲国成立の前後の時代の満洲の貨幣制度の研究をし、多くの資料を収集されていました。建国大学では、後に東京大學の経済学部の教授で学士院会員にもなられた一期生の中川敬一郎さんなどと、一緒にケインズの「一般理論」の輪読会もされていたと聞きました。ロシア語も堪能で、中央銀行の社宅に侵入してきたソ連兵ともロシア語で対等に応接できる語学力とそれに胆力がありました。

山川さんは学者になるに真に相応しいお方でしたが、ご家庭の事情で断念されたのは惜しい

ことでした。

### (3)

わたし自身の仕事をことを少しふれますが、わたしは自分しかできない仕事をしたいと考えてやってきました。そして最初は戦後の農地改革の潮流を探る目的で、大正期以後の小作立法の研究を志し、その手始めに、大正十四年に制定された小作調停法の立法とその施行の過程を実証的に研究しました。これは勁草書房の「近代法発達史講座」に収録されています。その後、この研究を通して得た法社会学的手法で法解釈学の研究を試み、民法の債権譲渡と手形・小切手法をつなぐ抗弁切断の法理を研究し、ドイツでの留学期間中に「手形・小切手法の一般理論」をヨーロッパ大学双書の一冊として発表しました。これはドイツで二百数十年もの間、激しく争われた（わが国でもその驥尾に付して盛んに争われた）問題について、ドイツの学説を批判し新しい説を主張した論文ですが、わたしからいうのはおこがましいのですが、ド

イツでは高い評価を与えられ、教科書や注釈書で引用され、専門の学術誌でも取り上げられました。その後この研究の延長に

ある研究として、銀行振り込みや口座振替え、さらにはJデビットの基本構造についての研究を続けて現在に至っています。

### (4)

前記の文章は、先日の建国大学解散の総会に出席する前夜、私の建国大学の思い出を自分でまとめたものです。その後、この研究を通して得た解説の総会は、大変意義深い集まりだったと思います。皆さん

の発言はそれぞれ興味深く拝聴しましたが、とりわけ一期生の先川先輩のお話によつて、これまで知らなかつた、日系以外の方々を含む一期生の華々しい活躍の様子を知り得たことは大きな収穫でした。また当日配付された、村上和夫先輩の手紙のコピーで、小林軍治先輩のこと

を知り感動しました。偉大な先輩を持ったことは、後輩として大変名誉なことで、身のひきしまる思いです。

### (5)

総会が終わつたあと、六期生の十名足らずの同級生が別室で懇談会をもつたとき、話題が最近の日中、日韓関係に移りました。全員が強い関心を抱いている問題であることがわかりました。これに関連して一言のべますと、わたしは、今から十六年前、勤務校を退職した年でしたが、七期生の皆さんが旧満州に団体で旅行されたときに、当時世話役だった上田喜久さんに声をかけて頂き、団体に加わらせて頂き、旅順、大連、瀋陽、長春、ハルビンを訪ね、現地の皆さんとの交流会に出席しました。とくにハルビンでは数十名の同窓生が出席してくれました。各地での交流で感激しました。会の席上、わたしは僭越ながら皆さんを代表して挨拶し、その旨を付け加えました。（当時は日本国民の一人として謝罪す

た。主観的な感懷ではすまされない客観的な歴史認識を考慮したものでなければならぬと覚悟した決断でした。前述した森克己先生が講義の中で述べられてゐるははずですが）をそのままいいている（それは満系の学生も聽いていたことに対する反省でもあり、身をもつてする回答でもありました。わたしは発言した當時も今も複雑な気持ちですが、この言葉を現地の同窓生の皆さんに発言する機会が得られたことを今も有意義だつたと思います。

いずれにせよ、日本が世界史の主役の一人だつた歴史の激動期において、多感な青春時代に民族協和を目指す実験的、意欲的な教育を受けた貴重な場面を体験したことと思い、大袈裟にいえば、体をはつて世界史の直つ只中を過ごしたと思い至り、感慨深いものがあります。

（注…本稿は「建国大学同窓会報」第94号（最終号）から転載させていただきました）